

Studio Associato di Architettura

Anna Baldo

Anna Emilia Polano

33100 Udine Via Mantica 26

c.f.- p.iva: 01519290306

tel. 0432 - 504378 fax 0432 - 201141

e-mail: annaeannae@virgilio.it

architetto ANNA EMILIA POLANO

Comune di Campofornido Piano di Rischio aeroportuale SIC e motivi di interesse pubblico

1) In attuazione del DPR 357/97 la Regione ha individuato Siti di Importanza Comunitaria e Zone di Protezione Speciale, a disciplinare l'applicazione della Valutazione di incidenza ecologica, a emanare le misure di conservazione generali e specifiche, ad approntare i piani di gestione dei siti. La rete Natura 2000 da un lato prevede la conservazione di habitat e specie precisamente indicate a livello comunitario e ne armonizza i criteri di governo e di monitoraggio, dall'altro propone la tematica della continuità fra i siti attraverso "la gestione di elementi del paesaggio... che per la loro struttura lineare e continua sono essenziali per la migrazione, la distribuzione geografica e lo scambio genetico di specie selvatiche" (art.10 Direttiva 92/43 CEE) ovvero la previsione di "direttive per la gestione delle aree di collegamento ecologico funzionale" (art 3 comma 3 DPR 357/97).

2) DPR 357/97 - Articolo 2 - Definizioni

"m) sito di importanza comunitaria: un sito che è stato inserito nella lista dei siti selezionati dalla Commissione europea e che, nella o nelle regioni biogeografiche cui appartiene, contribuisce in modo significativo a mantenere o a ripristinare un tipo di habitat naturale di cui all'allegato A o di una specie di cui all'allegato B in uno stato di conservazione soddisfacente e che può, inoltre, contribuire in modo significativo alla coerenza della rete ecologica "Natura 2000" .

3) DPR 357/97 - Articolo 5 - Valutazione di incidenza

Studio volto ad individuare e valutare, secondo gli indirizzi espressi nell'allegato G, i principali effetti che detti interventi possono avere sul proposto sito di importanza comunitaria, sul sito di importanza comunitaria o sulla zona speciale di conservazione, tenuto conto degli obiettivi di conservazione dei medesimi.

8. L'autorità competente al rilascio dell'approvazione definitiva del piano o dell'intervento acquisisce preventivamente la valutazione di incidenza, eventualmente individuando modalità di consultazione del pubblico interessato dalla realizzazione degli stessi.

9. Qualora, nonostante le conclusioni negative della valutazione di incidenza sul sito ed in mancanza di soluzioni alternative possibili, il piano o l'intervento debba essere realizzato per motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, inclusi motivi di natura sociale ed economica, le amministrazioni competenti adottano ogni misura compensativa necessaria per garantire la coerenza globale della rete "Natura 2000" e ne danno comunicazione al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio per le finalità di cui all'articolo 13.

4) Guida metodologica per la redazione della valutazione di incidenza

Dopo avere appurato l'inesistenza di possibili soluzioni alternative, a norma dell'articolo 6, paragrafo 4, occorre considerare se sono in essere motivi imperativi di rilevante interesse

pubblico (IROPI).¹ La valutazione di tali motivi imperativi di rilevante interesse pubblico esula dal contenuto della presente guida metodologica, poiché essa rientra principalmente tra le competenze delle autorità nazionali.

Nel MN2000 l'argomento viene affrontato nei seguenti termini (paragrafo 5.3.2): in relazione alla struttura della prestazione, nei casi specifici le autorità nazionali competenti devono dare il loro accordo ai piani e progetti in questione, a condizione che l'equilibrio di interessi tra gli obiettivi di conservazione del sito influenzato da queste iniziative e i motivi imperativi sopra menzionati sia a favore di questi ultimi. Ciò va determinato in base alle considerazioni seguenti:

a) l'interesse pubblico deve essere rilevante: è chiaro quindi che non tutti i tipi di interesse pubblico, di natura sociale o economica, sono sufficienti, in particolare se contrapposti al peso particolare degli interessi tutelati dalla direttiva (cfr. ad esempio il considerando n.4, dove si parla di patrimonio naturale della Comunità) (cfr. allegato I, punto 10).

b) In questo contesto, sembra altresì ragionevole assumere che l'interesse pubblico possa essere rilevante unicamente se ritratta di un interesse a lungo termine; gli interessi economici a breve termine o altri interessi che apporterebbero soltanto benefici a breve termine per la società non sembrano sufficienti per superare in importanza gli interessi di conservazione a lungo termine tutelati dalla direttiva. E' ragionevole considerare che i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico inclusi i motivi di natura sociale o economica si riferiscono a situazioni dove i **piani o progetti previsti risultano essere indispensabili:**

- nel quadro di azioni o politiche volte a tutelare i valori fondamentali per al vita dei cittadini (salute, sicurezza, ambiente);
- nel quadro di politiche fondamentali per lo Stato e la società;
- nel quadro della realizzazione di attività di natura economica o sociale rispondenti ad obblighi specifici di servizio pubblico.

Le valutazioni dei progetti o piani che hanno un effetto su habitat prioritari o altri siti Natura 2000 si distinguono soltanto per quanto attiene i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico. La presente guida non effettua pertanto ulteriori distinzioni tra gli habitat prioritari e gli altri siti Natura 2000 nei livelli successivi della valutazione qui proposta.

I casi modelli rivelano che alcune condizioni possono essere incluse nei motivi imperativi di rilevante interesse pubblico, a condizione di essere adeguatamente documentate:

- **progetti o piani per i quali esiste una necessità pubblica o ambientale dimostrabile;**
- progetti o piani mirati **specificatamente al miglioramento della salute e/o sicurezza pubblica;**
- **progetti o piani mirati specificatamente a tutelare la vita umana**

Secondo l'ulteriore precisazione nel MN2000, **i progetti o piani che rientrano interamente nella sfera di interesse di società o individui non sono contemplati tra i motivi imperativi di rilevante interesse pubblico. Si osservi altresì che la rassegna di interessi deve essere presa in esame soltanto nel caso in cui si sia appurato che non esistono soluzioni alternative.**

Il "Piano Regionale delle infrastrutture di Trasporto, della Mobilità delle Merci e della Logistica" ([Decreto del Presidente n. 300 d.d. 16.12.2011 di Approvazione definitiva del Piano](#) (BUR n. 1 del 04.01.2012) non fa cenno a questo aeroporto.

NA- Art. 13 Infrastrutture aeroportuali

1. Il Piano individua l'Aeroporto di Ronchi dei Legionari quale unica infrastruttura regionale aeroportuale abilitata a collegamenti di livello nazionale e internazionale al servizio del traffico

L'ENAC non individua il SIC come "area protetta".

¹ Imperative Reasons of Overriding Public Interest (appropriate assessment of plans)